

19. Pienyrittäjä Mäkinen ”oikeusvaltion” syleilyssä

Suomi on käyttänyt poliittista pääomaansa tuomalla oikeusvaltioperiaatteen EU:n vallankäytön ytimeen. Se on myös syyttänyt muita maita siitä, että ne järjestävät kannaltaan hankalat toimijat ylipääsemättömiin taloudellisiin ja juridisiin ongelmiin tekaistuvin perustein.

Pienyrittäjä Mäkisen tapaus osoittaa, että Suomen olisi syytä katsoa näissä asioissa peiliin.

Yhteiskunnan tukipilari

Mäkisen suku on metalliromun kierrätyksen pioneereja Suomessa. Toiminta on erittäin hyödyllistä, koska se leikkaa hiilidioksidipäästöjä. Parhaina vuosinaan Mäkinen on neutraloinut tuhannen suomalaisen päästöt.

Mäkinen harrastaa museotavaroiden kunnostusta. Harrastuksella on ollut kulttuurihistoriallista ja maanpuolustuksellista merkitystä.

Toiminnassaan Mäkinen on ollut työtä pelkäämätön yhteiskunnan tukipilari.

Mäkisen virhe

Mäkisillä on ollut pitkään romutoimintaa kiinteistössä Kokkolassa Patamäen pohjavesialueella. Romun käsittelyllä oli ympäristölupa. Romun käsittely tontilla kuitenkin loppui vuosituhannen vaihteessa, kun Mäkinen otti käyttöön liikkuvan romunkäsittelykaluston. Kiinteistö jäi metalli- ja museotavaravarastoksi.

Jostain syystä Kokkolan kaupungin ympäristöviranomainen vaati Mäkiseltä uutta ympäristölupaa Patamäentielle, vaikkei tavanomaisten metallien säilytykseen liity ympäristön pilaantumisen riskiä. Mäkinen laati hakemuksen.

Mäkisen mukaan hänen asioitaan hoitanut viranomainen saattoi hänelle tämän jälkeen tietoon, että lupa olisi sillä selvä, kun hän maksaisi paikalliselle urheiluseuralle tukea 3 400 euroa. Mäkinen kanteli asiasta Kokkolan kaupungin ympäristöpäällikölle, joka otti viranomaiselta Mäkisen asiat pois.

Aggressiosarja

Sen jälkeen alkoi tapahtua. Mäkisen toimista käynnistettiin poliisitutkinta rikosepäilyinä TÖRKEÄ YMPÄRISTÖN TURMELEMINEN siten, että maaperää, pohjavettä ja ilmaa olisi pilaantunut. Rikosepäily koski sekä Patamäentietä, että museotavaravarikoksi hankittua saneerattavaa kiinteistöä Kokkolan Borgintiellä.

Rikosepäilyä seurasivat kotietsintä, valokuvaukset ja näytteiden otto kohteissa, kuulustelut ja kaikenlaiset selvitykset. Borgintien varikko ja saneeraustyömaa vaadittiin siivottavaksi kovassa aikataulussa pontimena 20 000 euron uhkasakko. Borgintiellä tehtiin ELY-keskuksen vaatimuksesta 10 000 euron maaperätutkimukset (maaperä osoittautui puhtaaksi).

Mäkisen omaisuutta määrättiin vakuustakavarikkoon 217 000 euron edestä. Summa perustui Kokkolan kaupungin virkamiehen yksityishenkilönä kirjoittamaan lausumaan, jonka mukaan molemmat kiinteistöt olisi pitänyt viemäroidä ja pinnoittaa kokonaan.

Patamäentien metalli- ja museotavaravarasto määrättiin siivottavaksi kovassa aikataulussa pontimena 100 000 euron uhkasakko.

Mäkisen elinkeinotoiminta oli upotettu taloudellisiin ja juridisiin ongelmiin.

Tekaistut perusteet

Poliisi oli ohjeistettu käyttämään Mäkisen syyllistämiseksi ympäristöhallinnon vanhaa kikkaa ja etsimään kiinteistöiltä maasta epäpuhtaustahroja. Tällaisia näkyy kaikkialla parkkihallien lattioilla, liikenteen ja tuotannollisen toiminnan piiristä. Näistä kaavittiin näytteitä, joiden koko oli sadan gramman ja kilon välillä.

Tarkoitushakuisesti kaavituista mininäytteistä löytyi öljyä ja tavanomaisia maametalleja korkeina pitoisuuksina. Jälkeenpäin selvisi, että Patamäentieltä löytyi pinnoittamattomalta alueelta 37 grammaa öljyä, 0.35 grammaa sinkkiä ja 0.5 grammaa lyijyä. Borgintieltä löytyi 31 grammaa öljyä, 0.34 grammaa sinkkiä ja 0.1 grammaa kuparia.

Suomessa käytetään 5 miljoonaa tonnia öljytuotteita vuodessa. Pelkästään öljysorateihin on käytetty arviolta 400 000 tonnia öljyä. Kuutiometrissä Suomen maaperää on taustapitoisuutena sata kertainen määrä sinkkiä, lyijyä ja kuparia.

Kun puhutaan ympäristön turmelemisesta, relevantti kysymys on montako tonnia tai tuhatta tonnia, mitä ja missä. Takavuosina ympäristöhallinto rakensi valtaansa grammojen varassa. Nykyään tämä järjettömyys on sentään todettu lain vastaiseksi (PIMA asetuksen muutos 2014).

Oikeusprosessit

Mäkinen valitti vakuustakavarikosta, mutta valitus ei menestynyt. Mäkinen valitti myös jälkimmäisestä uhkasakosta, mutta tämäkään valitus ei menestynyt.

Käräjäoikeudessa Mäkistä syytettiin ympäristön turmelemisesta sekä Patamäentiellä että Borgintiellä. Kaikki syytteet kaatuivat. Syyttäjä ja ELY-keskus, johon Mäkisen asioita aiemmin hoitanut virkamies oli siirtynyt, valittivat käräjäoikeuden päätöksestä.

Viisi vuotta poliisitutkinnan käynnistymisen jälkeen Vaasan hovioikeus totesi Mäkisen syyllistyneen ympäristön turmelemiseen sekä Patamäentiellä että Borgintiellä (Vaasan hovioikeus, tuomio 20/147263, 02.12.2020).

Patamäentiellä tuomion perusteena oli edellä mainittujen tahrojen lisäksi se, että pinnoittamattomalla ja viemäröimättömällä alueella oli kolme museoautoa, joissa oli öljyt sisällä. Lisäksi muutamasta paksuseinäisestä säiliöstä löytyi kolmisenkymmentä litraa öljytuotteita.

Borgintiellä perusteena oli se, että romuajoneuvoja sisältäneen metalliromun säilyttäminen tontilla useita vuosia on ollut omiaan aiheuttamaan rikoslaissa tarkoitettua vaaraa ympäristön pilaantumisesta, koska niitä on säilytetty pinnoittamattomalla alueella.

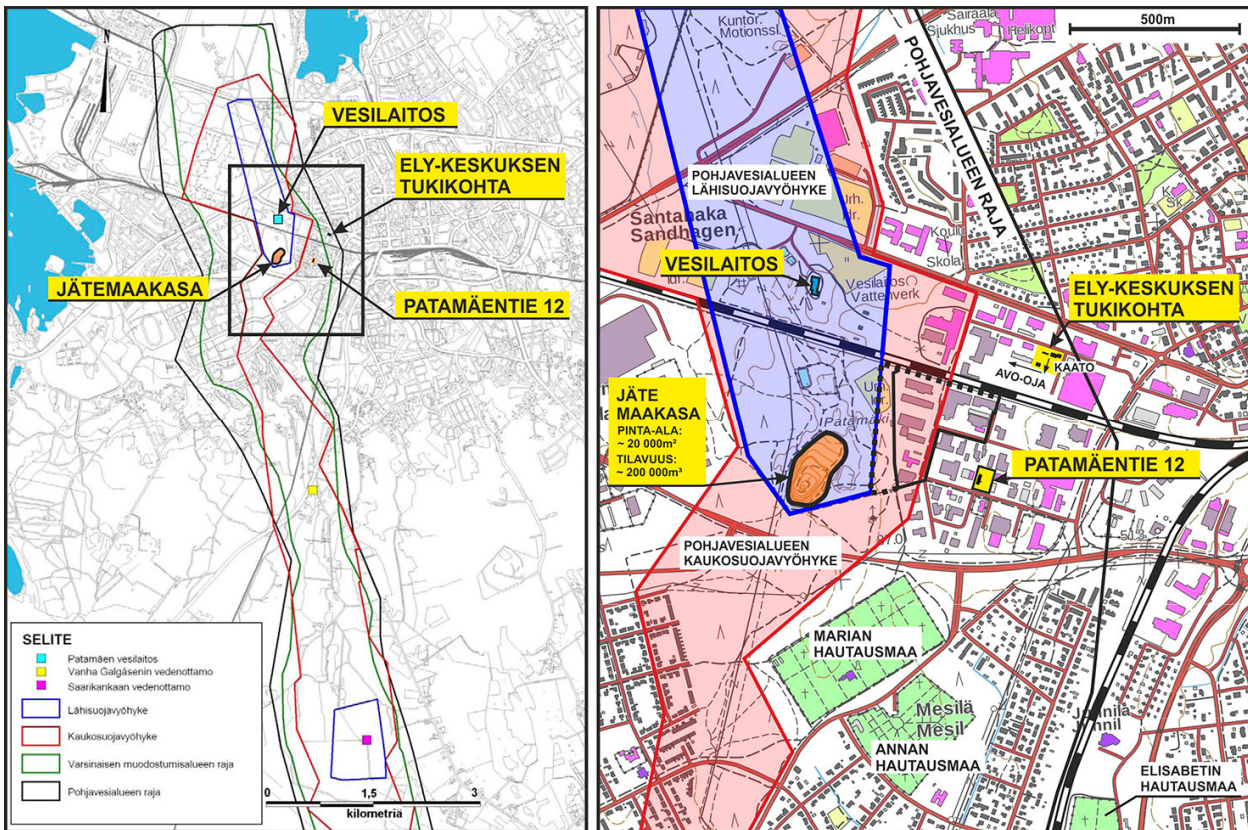
Patamäentien uhkasakkoprosessi jatkui vuoden 2024 loppuun Mäkisen taistellessa vakavien terveysongelmien parissa ja tyhjentäessä tonttiaan voimiansa puitteissa. Prosessi kaatui lopulta juridiseen muotoseikkaan.

Ei järjen häivää

Patamäen pohjavesialue näkyy oheisessa kuvassa. Sen merkittävät riski- ja rasisustekijät ovat vaarallisten aineitten kuljetukset, 2 miljoonaa tonnia vuodessa, liikenne 50 000 ajoneuvoa vuorokaudessa, käytöstä poistetut maanalaiset öljysäiliöt, muuntajat, hautausmaat, pilaantuneet maat, alueella ja sen liepeillä oleva teollisuus sekä jätemaamäki pohjavesialueen lähisuojavyöhykkeellä vesilaitoksen vieressä.

Kaikesta tästä huolimatta väki Kokkolassa ei ole kaatunut kuolleena maahan, eikä edes merkittävistä pohjavesiongelmissa ole raportoitu. Ei tarvitse olla neropatti ymmärtääkseen, ettei Mäkisen syyttämällä ja tuomitsemisella ole mitään tekemistä ympäristön turmelemisen kanssa Patamäen pohjavesialueella.

Borgintien tuomio on vielä järjettömämpi. Ympäristöhallinnon omien kriteerien perusteella massiiviset ongelmat saavat maata rauhassa Patamäen pohjavesialueella ja muualla. Mäkien kaivaa vasta hankkimaltaan tontiltaan vuosikymmenien saatossa sinne hautautuneet vanhat romut. Hänet tuomitaan ympäristön turmelemisesta, kun ei sairaana ja joka puolelta ahdistettuna saa siirrettyä näitä saneeraustyömaaltaan muualle tarpeeksi nopeasti.



Patamäen pohjavesialue. Merkittävimmät riski- ja rasitustekijät ovat vaarallisten aineiden kuljetukset 2 miljoonaa tonnia vuodessa, liikenne 50 000 ajoneuvoa vuorokaudessa, pilaantuneet maat muun muassa alueen ytimessä olevassa jätemaamässä, käytöstä poistetut maanalaiset öljysäiliöt, alueella ja sen liepeillä oleva teollisuus jne. Kuvaan on merkitty myös Mäkisen metallivarasto ja ELY-keskuksen tukikohta.

Miten tämä on selitettävissä?

Olen ymmärtänyt, että viime vuosikymmenen puolivälissä ympäristöministeriössä oli päätetty, että jostain piti saada lisää ympäristörikollisia. Kohteeksi valittiin pienet romualan toimijat.

Ympäristöhallinnossa oli jo tällöin vakiintunut näkemys, että ME PÄÄTÄMME MITÄ LAKI TARKOITTAA. Valta turmelee ja erityisesti valta ilman rajoja ja vastuuta. Lisäksi on tilastollisesti todennäköistä, että myös viranomaiskoneistoon on valikoitunut psykopaatteja, sosiopaatteja ja narsisteja ja muita luonnehäiriöisiä.

Käsitykseni mukaan prosessin Mäkistä vastaan käynnisti yksi ympäristöviranomais ja yksi poliisi. Nämä haalivat tukea hankkeelleen lähipiiristään. Ideana oli, että PANNAAN ÄIJÄ KUNNOLLA KUSEEN.

Itse tulin Mäkisen asiantuntijaksi heti vakuustakavarikkopäätöksen jälkeen vuonna 2018. Juttu oli niin uskomaton, että tein töitä pro bono -periaatteella. Kirjoitin lausuntoja ja toimin todistajana.

Kun valmistelin lausuntoa käräjäoikeudelle, konsultoin helsinkiläistä ympäristöjuristia, joka oli ollut mukana samankaltaisissa prosesseissa. Hän ihasteli kuviani ja analyyseni (suurin piirtein samoja kuin liitteessä 19.1). Viesti oli kuitenkin karu. JOTAIN NE KYLLÄ KEKSIVÄT.

Kun todistin käräjäoikeudessa, sain riittävästi aikaa ja asiallisen kohtelun.

Hovioikeudessa tilanne muuttui. Pyysimme hovioikeutta mukaan katselmukseen Patamäentielle. Tätä ei järjestynyt. Katselmuksen jälkeen lähetin todistusruntoni Vaasan hovioikeuteen (Liite 19.1).

Kun tulin seuraavana päivänä todistamaan, tunnelma oli jäätävä. Oikeuden puheenjohtaja keskeytti minut heti ensimmäisessä kalvossa, kun tulin todistukseni ydinkohtaan. Sanoin, että ”Hetkinen, tämä on relevanttia!”.

Hetken neuvonpidon jälkeen sain jatkaa. Ydinkohta oli, että määrällä on väliä. Sen jälkeen todistukseni sai edetä, kunnes se lopetettiin Borgintielle. Yhteiskunnallisen mädännäisyyden teemat eivät tuomioistuinta kiinnostaneet, eivätkä myöskään tällaisten prosessien seuraukset.

Sen jälkeen syyttäjät ja ELY-keskuksen edustajat kuulustelivat minua. ELY-keskuksen edustaja heilutteli ympäristöluvassa ollutta lappua, jossa oli poikkileikkaus tontin pinnoitus- ja kuivatusjärjestelystä. Osa tontista oli tosiaan jäänyt käytännön syistä pinnoittamatta ja viemäroimättä.

Vastasin, että vaatimus liittyy potentiaalisesti saastuttavaan toimintaan. Asiaa oli kysytty Kokkolan kaupungin ympäristöpäälliköltä vuosituhannen alussa ja noudatettu annettua ohjetta.

Todistuksessani olin käsitellyt vallitsevaa suojan tasoa Patamäen pohjavesialueella. Yksi esimerkki oli ELY-keskuksen tukikohta aivan Mäkisen varikon läheisyydessä (kuvat). Alue oli viemäroimätön ja osittain pinnoittamaton. Kaato oli vesilaitosta kohti viettävään suojaamattomaan avo-ojaan. Öljyntorjuntakalustoa ja koneita oli Mäkisen mukaan pesty alueella. Kemikaalitalyntyneitä oli ilman suoja-allasta. Itse näin romua ja tynnyrin myös pinnoittamattomalla alueella.

Hovioikeuden päätöksessä tehtiin muodollinen ero ELY-keskuksen tukikohdan ja Mäkisen varikon välillä käsittelemällä pohjavesialuetta ja sen muodostumisaluetta eri tavalla.

Käsitykseni mukaan Mäkinen oli tuomittu jo ennen hovioikeuden käsittelyä. Oma todistukseni oli tuomareiden kannalta pelkästään kiusallinen komplikaatio foorumilla, jolla juristit ovat eliittiä.



ELY-keskuksen (kantaja) tukikohta Patamäen pohjavesialueella. Edessä olevalla alueella on Mäkisen mukaan pesty öljyntorjunta- ja muuta raskasta kalustoa. Taustalla näkyy kemikaalitalyntyneitä ilman valuma-allasta. Alue on viemäroimätön ja kallistaa vasemmalla olevaan veden ottamoa kohti viettävään suojaamattomaan avo-ojaan.

Tuomion seuraukset

Viranomaiskoneiston kannalta hovioikeuden päätös oli loistava. Rikosprosessiin uhrattujen satojen tuhansien veroeurojen vastineeksi saatiin edes jonkinlainen tuomio. Se uhka, että viranomaiset joutuisivat tekemisestään vastuuseen, muuttui teoreettisemmaksi.

Mäkisen kannalta lopputulema on tyrmistyttävä. Hänen elämäntyönsä on murskana. Hän on perheineen ollut kaikki poliisitutkimukset ja prosessit huomioiden lähes vuosikymmenen massiivisen taloudellisen ja henkisen pahoinpitelyn kohteena. Hän on joutunut realisoimaan omaisuuttaan polkuhintaan selvittääkseen asianajokustannuksistaan, muista velvollisuuksistaan ja tuomion 15 000 eurosta.

Yhteiskunnan kannalta tuomio on tuhoisa. Tällaiset tuomiot heikentävät koko yksityisen sektorin toimintaedellytyksiä. Mielivallasta sikiää työttömyyttä ja korruptiota. Kreikassa tämän kaltainen kehitys on johtanut taloudelliseen romahdukseen.

Oikeudellisia ongelmia

Suomessa edellytetään, että hallintoalamainen tuntee itseään koskevan lainsäädännön. Suuremmalla syyllä tätä on voitava edellyttää viranomaiselta.

Pilaantuneita maita koskevaa asetusta oli muutettu vuonna 2014 siten, että määrällä ja riskillä oli viimeistään sen jälkeen väliä. Siitä huolimatta poliisi, syyttäjät ja lukuisat viranomaiset käyttivät tarkoituksenmukaisesti kaavittuja piennäytteitä eri prosesseissa Mäkisen murjomiseen. Borgintiellä oli lisäksi tehty ELY-keskuksen vaatimuksesta asialliset maaperätutkimukset, joissa maaperä todettiin puhtaaksi!

Myös yksittäisen Kokkolan kaupungin viranomaisen väitettä molempien kiinteistöjen pinnoitus- ja viemäröintivaatimuksesta käytettiin rikosprosessissa loppuun asti. Vaatimus on ilmiselvästi ristiriidassa vallitsevan käytännön ja suhteellisuusperiaatteen kanssa.

Tässä on kysymys julkisen vallan väärin käytöstä. Mikseivät tähän sekaantuneet virkamiehet ole syytteessä?

Mäkinen haki Valtionkonttorin neuvosta vahingonkorvauksia kohtelustaan. Kaikki viranomaistahot kieltäytyivät maksamasta. Pitäisikö Mäkisen jaksaa vielä käydä oikeutta tästä asiasta?

Sitten on vielä ongelma liittyen oikeusavustajan laskutukseen. Mäkisen käräjäoikeusavustaja laskuttanut Mäkistä 160 euroa tunnilta (kaksi maksettua laskua). Käräjäoikeudelle hän esitti kuitenkin kolme laskua (viimeinen lähinnä esiintymisestä oikeudessa), joissa kaikissa tuntihinnaksi oli Mäkisen tietämättä merkitty 230 euroa.

Käräjäoikeus oli tuomiossaan päättänyt, että valtion tulee maksaa koko oikeusavustajan esittämä lasku. Olisi kohtuutonta, että vastaajien pitäisi maksaa näitä oikeudenkäyntikuluja osaksikaan itse.

Käräjäoikeuden päätöksen jälkeen oikeusavustaja rupesi karhuamaan Mäkiseltä koko 230 euron tuntihintaan perustuvaa summaa ((75 475,33) vähennettynä jo maksetulla summalla, väittäen, että käräjäoikeus oli tuominut näin.

Maallikon silmissä tämä haiskahti käräjäoikeuden päätöksen jälkeen veronmaksajaan kohdistuneelta petoksen yritykseltä, koska jopa maksettuja laskuja oli muutettu. Hovioikeuden päätöksen jälkeen kohde muuttui Mäkiseksi.

Saatoin dokumentaation jutun syyttäjän tietoon. Tästä hän ei ollut kiinnostunut vaan kuittasi asian Mäkisen ja oikeusavustajan väliseksi riidaksi. Ei korppi korpin silmää noki.

Kenties syyttäjät jo tuolloin tiesi, että hovioikeudessa päätös tulee muuttumaan, kun oli lähtenyt valittamaan tällaisesta vailla substanssia olevasta tapauksesta.

Media

Paikallismedia YLE mukaan lukien oli osallistunut vuosien varrella innolla Mäkisen riepotteluun.

Tarjosin Mäkisen tapauksesta juttua edellä esitetyillä faktoilla useampaan lehteen ja YLEen. Näkökulma oli uusi. Nyt asia ei enää kiinnostanut. Mediaeliitti heijastaa mieluummin turkisyrittäjää sabotoineen kettutyön tai poliisia väkivaltaisesti vastustaneen elokapinallisen kovaa kohtaloa, kuin rehellisten pienyrittäjien sortoa julkista valtaa väärin käyttämällä.

YLEn hallituksen puheenjohtaja Matti Apunen väitti Mäkisen kohtaloa yksittäistapaukseksi. Helsingin Sanomista en saanut minkäänlaista vastakaikua. Maaseudun tulevaisuudesta viitattiin journalistin ohjeisiin ja sanottiin, että pitäisi olla toimittajavoimaa (jutussa oli nimeni alla).

Alueellisesta lehdestä tuli rehellisin vastaus: Jos julkaisemme, niin mitä siitä seuraa?

Mäkinen

Ympäristörikosprosessi, vakuustakavarikkoprosessi, uhkasakkoprosessit ja kaikki muu asiaan liittynyt rassasivat Mäkistä rajusti. Hän melkein kuoli avoimeen vatsahaavaan.

Jälkeenpäin Mäkinen totesi, että olisi kannattanut myöntää kaikki vaan heti ja ottaa rapsut. Vähemmällä olisi päässyt.

Mäkisen avopuoliso ja taistelupari työasioissa menetti prosessissa tyystin perusturvallisuutensa. Hänen takiaan Mäkinen ei halunnut lähteä aggressiivisesti hakemaan vahingonkorvauksia ja syytteitä viranomaistahoille.

Juuri, kun viimeinenkin uhkasakkoprosessi oli kaatunut, häiriintynyt naapuri surmasi Mäkisen avopuolison haulikolla. Tässä yhteydessä poliisi murtautui väkivalloin Mäkisen kotiin ja vahingoitti perheen koiraa. Tähän liittyi viimeinen oikeudenloukkaus. Poliisi kieltäytyi maksamasta ovea ja koiran leikkausta. Olivat kuulemma rikkoneet vain ikkunan, eivätkä olleet vahingoittaneet koiraa. Taas olisi pitänyt mennä käräjäoikeuteen.

Poliisi ja julkishallinto olivat käyttäneet satoja tuhansia euroja Mäkisen ja hänen elämänkumppaninsa murskaamiseen. Nyt poliisilla ei ollut varoja tuoda Mäkisen elämänkumppanin surmaajaa oikeuden eteen, vaan häntä kuultiin etäyhteydellä. Poliisilla ei ollut myöskään varoja Mäkisen oven korvaamiseen eikä koiran leikkaukseen, vaan se laski, ettei Mäkinen lähtisi hakemaan alle kymmenen tuhannen euron korvauksia oikeusteitse.

Mäkisen elämän sisällöstä ei ole jäljellä juuri mitään.

Tekniikan tohtori Esa Erannin valahtoinen todistus 7.10.2020

- Lähtökohdat
- Ympäristökysymykset ja öljytuotteet isossa kuvassa
- Patamäentie 12 alueellisessa kokonaisuudessa
- Borgintie 2
- Johtopäätöksiä prosessista



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

- Kymijoen dioksiiniongelman eliminointisuunnitelma
- Vaasan Infjärdenin kunnostussuunnitelma
- Erityisasiantuntija Nordstream kaasuputkihankkeen YVA:ssa
- Satamien ja väylähankkeiden ympäristövaikutukset ja lupaprosessit
- Romuvarastojen rakennesuunnittelua Tornion jaloterästehtaalle
- Sääntöalueiden suojausten suunnittelu Haminan satamaan.

Ympäristöhallinnon ruoppausta ja
lajitusta koskevan ohjeen revisiointi
lain mukaiseksi.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Oikeusvaltio ja yleiset oikeusperiaatteet



- Se, mikä ei ole oikeus ja kohtuus ei voi olla lakikaan;
- Suhteellisuusperiaate, toimenpiteiden tulee olla suhteessa haluttuun suojan tasoon;
- Tasavertaisuusperiaate, toimenpiteissä on noudatettava tasavertaisuutta;
- Yhtenäisyysperiaate, toimenpiteiden on oltava yhtenäisiä jo hyväksytyjen samankaltaisten toimenpiteiden kanssa;
- Ennen toimenpiteiden hyväksymistä on tarkasteltava toiminnasta tai toimimattomuudesta koituvia etuja ja haittoja.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Jouko ja Timo Mäkinen Ky

- Käytännössä yhden miehen yritys
- Vuokrannut Kokkolan kaupungilta tontin osoitteessa Patamäentie 12 romutoimintaa varten
- 2000-luvulla yritys on paalannut ja kierrättänyt metalliromua liikkuvalla kalustolla ympäri Suomea
- Toiminta on ollut erittäin hyödyllistä, koska metalliromun kierrätys vähentää hiilidioksidipäästöjä
- Oikeusprosessit ovat tukahduttaneet Mäkisen kierrätystoiminnan
- Viime vuosina Mäkinen on keskittynyt voimiensa rajoissa koneiden korjaustoimintaan ja museotavaravarikkotoimintaan



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Mäkisen toiminnan etujen ja haittojen tarkastelu



- Metallitarvikkeiden uusiokäyttö sekä metalliromun keräys ja kierrätys teollisuuden tarpeisiin ovat osa siitä arvoketjua, jonka varaan yhteiskuntamme hyvinvointi rakentuu.
- Toiminta on myös ympäristön kannalta hyödyllistä. Yhden terästonnin kierrätys leikkaa teräksen valmistukseen liittyviä hiilidioksidipäästöjä noin 1.5 tonnia. Parhaimmillaan Mäkisen toiminta liikkuvalla kalustolla ympäri Suomea on leikannut hiilidioksidipäästöjä noin 15 000 tonnia vuodessa.
- Toiminnan tuloksena säästyy luontoa ja luonnonvaroja.
- Mäkisen vanhan sotakaluston, elokuvarekvisiitan, autojen ym. entisöimis- ja varikkotoiminnalla on maanpuolustuksellista ja kulttuurillista merkitystä.
- Romun varastointiin liittyy esteettisiä kysymyksiä.
- Romun käsittelyyn liittyy jonkin verran melua.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

HISTORIA

- 1968 Mäkisen isä vuokraa Kokkolan kaupungilta Patamäentie 12 tontin romuliiketoimintaa varten. Tonttia saneerataan, ja saneeraukselle saadaan rakennuslupa.
- 1997 Mäkinen hakee ja saa tontille ympäristöluvan romun käsittelyä varten
- 2012 Kokkolan kaupunki jatkaa tontin vuokrasopimusta 40 vuodelta tietoisena sen tilanteesta
- 2012 Mäkinen ostaa vanhan teollisuustontin osoitteesta Borgintie 2 museotavaravariokoksi
- 2013 Mäkinen hakee viranomaisen kehotuksesta Patamäentie 12:ta uutta ympäristölupaa
- 2013 Mäkinen joutuu vakavan työtaturman uhriksi ja invalidisoituu osittain
- 2014 Mäkinen saa viideksi vuodeksi rakennusluvan Borgintien saneeraukseen.
- 2014 Ympäristölupahakemus ei etene.
- 2014 Mäkisen mukaan hakemusasiasta vastaava virkamies antaa hänelle tiedoksi, että lupa-asia on selvä, kunhan Mäkinen maksaa paikalliselle urheiluseuralle tukea 3400 euroa.

2014 MÄKINEN ILMOITTAA ASIASTA KOKKOLAN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖLLE, JOKA OTTAA KYSEISELTÄ VIRKAMIEHELTÄ POIS MÄKISEN ASIAT

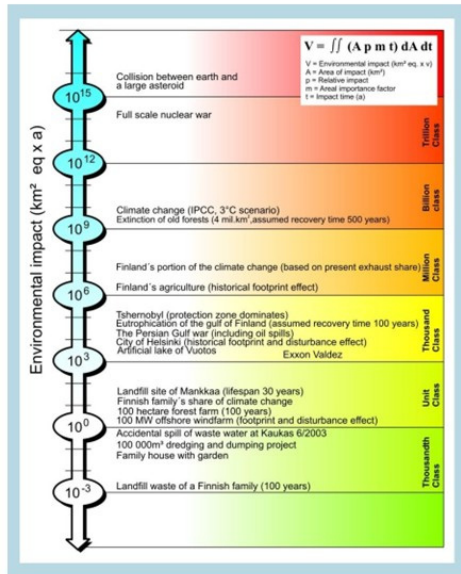
- 2016 Kaksi Kokkolan kaupungin virkamiestä käynnistää omin luvun poliisitutkimuksen, jossa Mäkiä epäillään ympäristön törkeästä turmelemisesta sekä Patamäentiellä että Borgintiellä.
- 2016 Mäkisen ympäristölupahanke kariutuu käytännössä ELY-keskuksen lausuntoon.

- 2016 Kokkolan kaupunki velvoittaa Mäkisen siivoamaan Borgintien (rakennustyömaa, jossa on nyt rekvisiittaa mm. Tuntematon sotilas elokuvaa varten) 2.5 kuukaudessa pontimena 20 000 euron uhkasakko. Työ tehdään, mutta leipätyö kärsii.
- 2017 ELY-keskus teettää Mäkiellä Borgintiellä 10 000 euron maaperätutkimukset maaperän pilaantumisen selvittämiseksi. Maaperä osoittautuu puhtaaksi.
- 2017 Syyttäjä saa Mäkisen omaisuutta vakuustakavarikkoon 217 000 euron edestä. Summa perustuu sekä Patamäentien että Borgintien pintarakenteiden kokonaan uusimisen kustannusarvioon, jonka on laatinut Kokkolan kaupungin virkamies yksityishenkilönä.
- 2017 Patamäentien ympäristölupa raukeaa.
- 2018 Syyte valmistuu rikosnimikkeellä ympäristön turmeleminen. ELY keskus (johon Mäkisen asioita alun perin hoitanut virkamies oli siirtynyt) ryhtyy kantamaan asiaa. Mäkiä vaaditaan korvaamaan rikoshyötynä valtiolle 217 000 euroa, yritykselle 10 000 euron yhteisösakkoa ja Mäkielle ehdollista vankeutta.
- 2018 Kokkolan kaupunki velvoittaa Mäkisen tyhjentämään Patamäentien kiinteistön kuudessa kuukaudessa pontimena 100 000 euron uhkasakko. Mäkinen aloittaa siivoustyöt, mutta valittaa uhkasakosta hallinto-oikeuteen.
- 2019 Mäkinen ottaa syyttäjistä ja ELY-keskuksesta selkävoiton käräjäoikeudessa. Vakuustakavarikko raukeaa. Syyttäjä ja ELY-keskus valittavat päätöksestä hovioikeuteen ja pysyttävät rangaistusvaatimuksen.
- 2019 Kokkolan kaupunki pudottaa uhkasakko vaatimuksen 70 000 tuhanteen euroon ja vaatii puhdistamaan Patamäen kiinteistön 13.12.2019 mennessä.
- 2020 Vaasan hallinto-oikeus pysyttää 70 000 euron uhkasakon. Päätöksestä valitetaan.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Ympäristöongelmien suuruusluokkia ja referenssitapauksia



- Jatkuvat kasvihuonekaasupäästöt arvioidaan ympäristön kannalta kaikkein merkityksellisimmiksi. Suomen kasvihuonekaasupäästöt ovat olleet puoli vuosisataa yli 50 miljoonaa tonnia CO2-ekv, siis yli 10 tonnia CO2-ekv kansalaista kohti vuodessa.
- Myös jatkuvilla vesistöpäästöillä on merkitystä. Esimerkiksi HSY päästää vuodessa 130 miljoonaa tonnia osittain puhdistettua (poikkeustilanteissa puhdistamatonta) jätevettä ympäristöön. Noin 130 tonnia jätevettä henkeä kohden.
- Talvivaaran kipsakka-altaan vuodossa pääsi ympäristöön 240 000 m³ hapanta metallisulfaattipitoista vettä. Sulfaattia valui ympäristöön 2 800 tonnia, nikkeliä 3,5 tonnia ja muita raskasmetalleja. Käräjäoikeus tuomitsi ympäristön turmelemisesta, hovioikeus törkeästä ympäristön turmelemisesta.
- Kymijoki on vuosikymmenet purkanut dioksiinien ja furaanien saastuttamaa kiintoainesta mereen. Lähteen alueella pitoisuudet ylittävät raja-arvon noin 100 kertaisesti. Vuonna 1997 mereen purkautui 60 000 tonnia kiintoainesta, jonka pitoisuus ylitti raja-arvon noin 5 kertaisesti. Ympäristöministeriö on sittemmin päättänyt, ettei Kymijoen kunnostukseen ryhdytä, eikä edes lähdettä eliminoida.
- Vaasan Infjärden järvenvässä on suuria määriä raskasmetalleja korkeina pitoisuuksina. Muun muassa arseenia on 60 – 70 tonnia maksimipitoisuuden ylittäessä pilaantuneen maaperän raja-arvon 1000-kertaisesti. Asia on ollut tiedossa vuosikymmenet, mutta vasta nyt on puhdistustöissä päästy alkuun.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Öljyt ja polttoaineet ympäristössä



- Suomessa käytetään yli 5 miljoonaa tonnia öljytuotteita vuodessa.
- Suomen valtiolla on noin 50 000 kilometriä päällystettyjä teitä, joissa on käytetty öljytuotteita. Pelkästään öljysorateihin on käytetty ainakin 400 000 tonnia öljytuotteita.
- Öljyalueilla öljyä suotautuu maaperästä pintaan. Esimerkiksi Meksikon lahdella suotautuvan öljyn määräksi on arvioitu 140 000 tonnia vuodessa.
- Putki-linja, jalostamo, tankkifami-, öljylähd- ja tankkerionnettomuuksissa öljyä voi päästä ympäristöön 1 000 – 100 000 tonnia.
- Harjavan öljyonnettomuudessa 22.12.2017 kevyttä polttoöljyä pääsi Kokemäenjokeen noin 50 tonnia.
- Meriliikenteeseen, tankkiauto- ja junaonnettomuuksiin liittyy joidenkin tonnien öljypäästöjä.
- Vanhoin polttoaineiden jakelupisteisiin, muuntamoihin, öljysäiliöihin öljypitoisen maan kaatopaikkoihin, ratapihoihin yms. liittyy usein öljyn pilaamaa maaperää.

Öljy ei ole erityisen merkittävä räsistustekijä luonnossa. Pieni öljymäärä ei tunkeudu pohjaveteen vaan jää pintamaakerrokseen. Jos kevyttä öljytuotetta on merkittävä määrä, se voi tunkeutua pohjaveteen, mutta leviää siellä rajalliselle alueelle. Liuenneet hiilivedyt voivat aiheuttaa makuhaitoja pohjavedessä.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Öljytuotteiden käyttöön liittyy erilaisia pieniä öljypäästöjä



Öljyä näkyy kalvona lumenkaatopaikalla Kokkolassa.

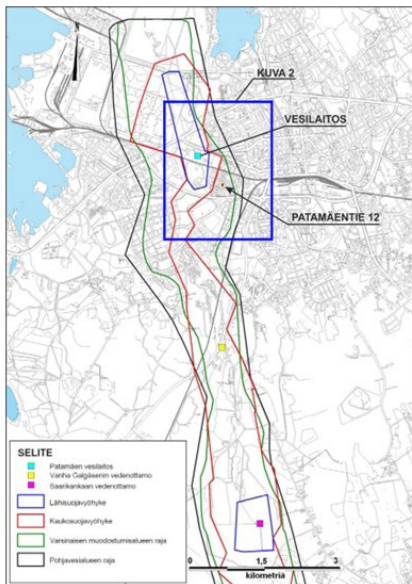


Kuva autotallista, jonka lattia pestään säännöllisesti.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Patamäen pohjavesialueen merkittäviä riski- ja rasitustekijöitä



Lähteet, Elina Lindsberg, GTK, 2014 ja 2015
Pohjanmaan vesi ja ympäristö ry. Yhteistarkkailuraportti 2018

- Vaarallisten aineiden kuljetukset maanteitse ja rautateitse, 2 miljoonaa tonnia vuodessa
- Liikenne pohjavesialueella sijaitsevilla pääväylillä suuruusluokkaa 50 000 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskasliikenne 5 000 ajoneuvoa vuorokaudessa
- Öljysäiliöitä vuonna 2007 223, joista käytöstä poistettuja maanalaisia säiliöitä 96
- Muuntajia, hautausmaita ja pilaantuneita maita
- Jättemaamäki lähisuojavyöhykkeellä
- Alueella ja sen liepeillä oleva teollisuus

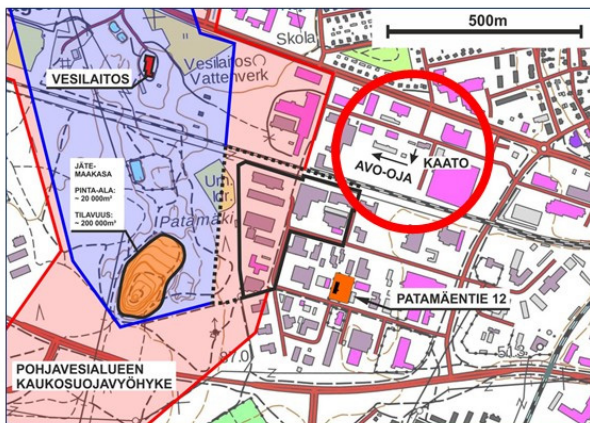
Koska veden laatuun liittyviä dramaattisia ongelmia ei ole esiintynyt ainakaan viime vuosikymmeninä, pohjavesi ei ole kovin herkkä pilaantumaan!



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

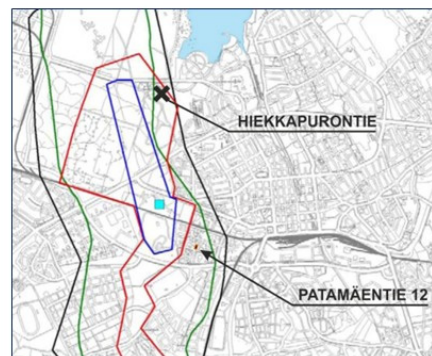
Vallitseva suojan taso, ELY- keskuksen tukikohta

Kokkolan ympäristökeskuksen piha Patamäen pohjavesialueella 27.4.2018. Edessä olevalla alueella on Mäkisen mukaan pesty öljyntorjuntakalustoa ja koneita. Öljyä on voinut joutua suoraan maaperään tai kulkeutua vasemmalla olevaan avo-ojaan.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Vallitseva suojan taso



Öljysäiliöitä pääosin paljaalla maalla Patamäen pohjavesialueella Kokkolan kaupungin hallitsemalla Tullimäen vanhalla kaatopaikalla 27.4.2018. Öljyä on valutettu maahan.



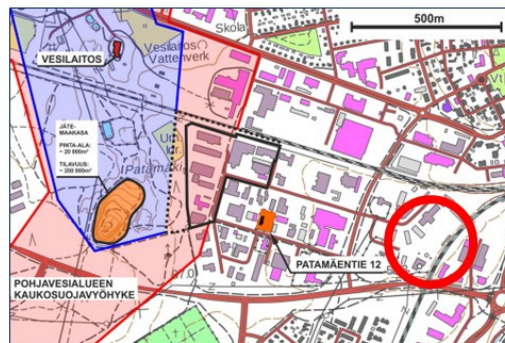
ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Vallitseva suojan taso

Kokkolan kaupungin varikko, Varastotie 4,
27.4.2018.



Öljyä on valunut maahan.



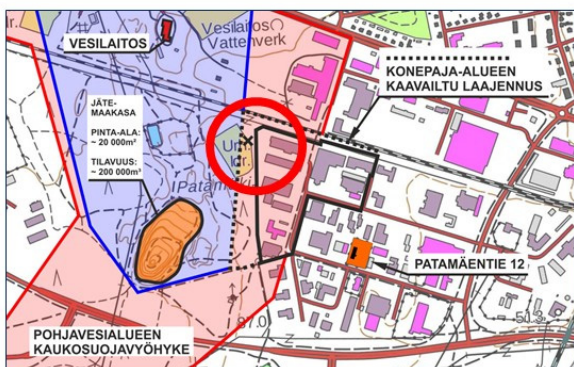
Asfaltti on rikki ja kasvillisuus puskee läpi.
Vedessä on myrkkysäteiltyjä pölkkyyä.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

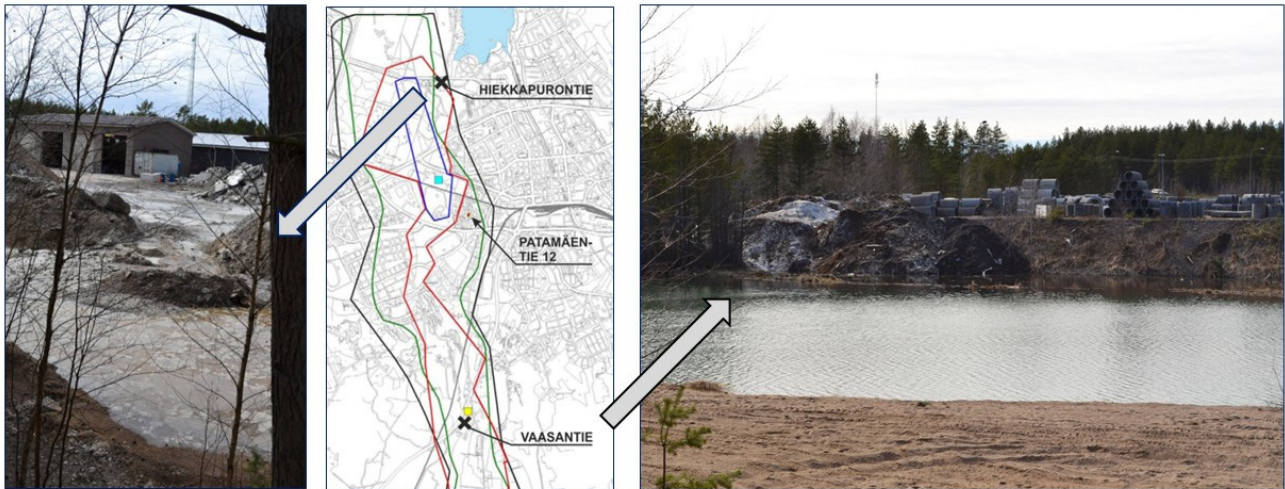
Vallitseva suojan taso

- Laajennussuunnitelma kohti vedenottamoa
- ELY- keskuksen vaatima laajennusalueen suojaus saman kaltainen kuin Patamäentie 12:ssa
- Pinnoittamattomalla alueella mm. akseleita ja muita metallitavaroita
- Viemäriä imeytetään maaperään pinnoittamattomalla alueella.



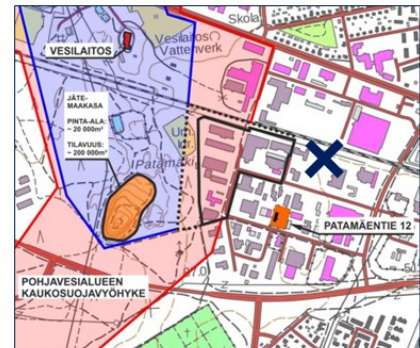
ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Vallitseva suojan taso, valokuvia tuotannollisesta toiminnasta Patamäen pohjavesialueella 27.4.2018



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Vallitseva suojan taso



Kemikaalittynyreitä ja roinaa maastoparkissa pinnoittamattomalla alueella Patamäen pohjavesialueella. Vanhan teurastamon tontti Yrittäjätie 6:ssa 30.12.2018.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Patamäentie 12, Syyte

- Pinnoite vaurioitunut
- Metallijätteen varastoiminen on ajan myötä aiheuttanut suuremman ja suuremman vaaran ympäristön pilaantumiselle, kun romuajoneuvot ja tynnyrit ym. ovat ruostuneet
- Öljyä löytynyt ruosteisista säiliöistä, moottoreista ja pintamaasta. Ainakin yhdessä säiliössä oli noin 40 litraa nestettä ja toisessa 20 litraa nestettä.
- Mäkisen toiminta on aiheuttanut ympäristön pilaantumisen vaaran sekä että on jo todettu ympäristön konkreettista pilaantumista
- Luparikkomuksia (tavaran määrä, osa alueesta pinnoittamatta, pinnoittamattomalla alueella ongelmajätteitä tai muita ympäristölle tai terveydelle haitallisia aineita tai niitä sisältäviä osia).



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

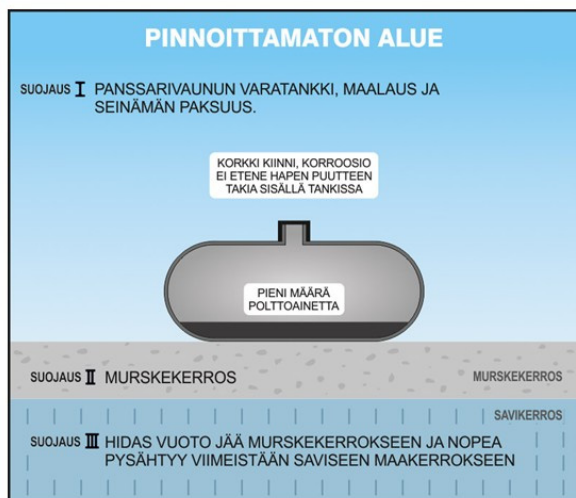
Patamäentie 12, katselmukset 14.9. ja 4.10.2020

- Pinnoite näkyviltä osilta ehjä
- Kaadot kunnossa
- Öljynerotuskaivo puhdas
- Kiinteistöllä ei haissut öljy



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Pohjavesiriski



Syyttäjän ja ELY-keskuksen väitteet:

- Tontilta pinnoittamattomalta alueelta löytynyt panssarivaunun varatankki ruostuu ja muodostaa pohjavesiriskin
- Halkeama hallin sokkelin juuressa muodostaa pohjavesiriskin
- Maasta löytyneet muutamat öljytahrat muodostavat pohjavesiriskin
- Koko tontin suojaus on väärin rakennettu ja Mäkisen on korvattava valtiolle rikoshyötynä pihan uudisrakentamisen hinta.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

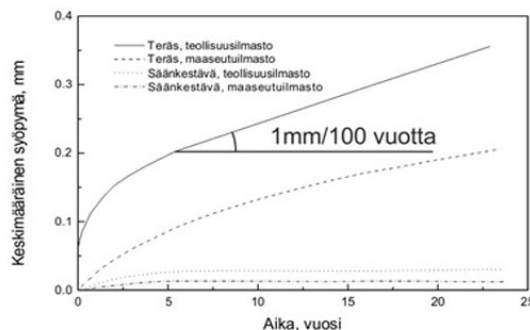
Panssarivaunun varatankki

- Tilavuus noin 0,135 m³
- Sisältä löytyi polttoainetta 0,015tn (15 litraa)
- Seinämän paksuudeksi mitattiin 5mm



Varatankin pohjamaali näkyy mutta tankki ei ole ruostunut.

ILMASTOLLINEN KORROOSIO



Aalto University
School of Chemical
Technology

9.10.2015
MT-03301, luento 5
12

Lähde: Aalto-yliopisto, School of Chemical Technology
MT-03301

Tankin puhkiruostuminen kestää satoja vuosia.



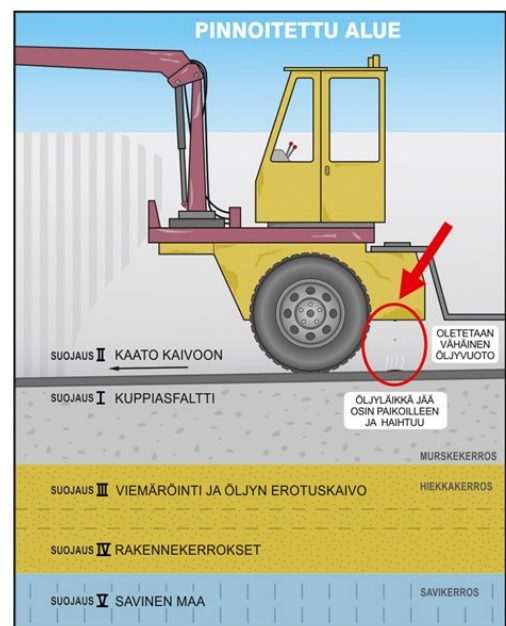
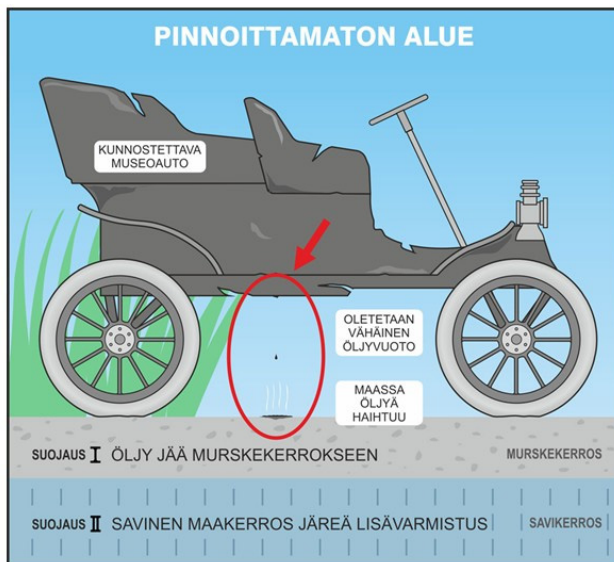
ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Varatankin seinämän paksuus ja polttoaineen määrä



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Väitetty pohjavesiriski



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Patamäentie, ELY-keskuksen väite

”Mäkisen toiminnasta on aiheutunut suuri riski pohjaveden pilaantumiselle ja näyttöä on jo siitä, että maaperään on syntynyt päästöjä, joista haitta-aineet voivat päästä kulkeutumaan pohjaveteen. Hyvinkin pieni määrä haitallisia aineita pohjavedessä riittäisi pilaamaan koko kaupungin veden oton.”

- Oletetaan, että tämä haitta-aine on dieselpolttoaine.
- Oletetaan edelleen, että astian seinämistä ja kaikista suojuuksista huolimatta litra polttoainetta ei jäisi maaperään tai öljynerotuskaivoon vaan päätyisi vuoden aikana pohjaveteen.
- Patamäen vedenottamon vedenotto on ollut luokkaa 6 000 – 7 000 m³/vrk.
- Litra dieselpolttoainetta sekoittuisi kolmeen miljardiin litraan vettä.
- Tällaisella monen ehdon takana olevalla teoreettisella riskillääkään ei ole vaikutusta pohjaveden laatuun

Väite suuresta riskistä pohjaveden pilaantumiselle on järjetön.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Patamäentie, ELY-keskuksen väitteet

”Myös maan päältä tehtävät tutkimukset ovat riittäviä ympäristörikoksen selvittämisessä”

”Patamäentiellä on löytynyt ylemmän ohjearvon ylittäviä pitoisuuksia (lyijy, sinkki) sekä voiteluöljyä”

”Patamäentiellä maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaaraa ja myös todettua konkreettista pilaantumista”

- Näyte koko ei ole tiedossa, mutta oletetaan tarkoitushakuisesti kaavittujen pintanäytteiden painoksi 1 kg.
- Näytteessä 19 on ollut sinkkiä 2 600 mg/kg, siis oletuksen mukaan 2.6 g. Sinkin tyypillinen taustapitoisuus maaperässä on 70 mg/kg. Kuutiometrissä maata on siis tyypillisesti 120 g sinkkiä. Sinkkiä käytetään muun muassa teräksen korroosiosuojauksessa ja hivenaineena terveystuotteissa.
- Näytteessä 17 on ollut lyijyä 1 100 mg/kg, siis oletuksen mukaan 1.1 g. Lyijyn tyypillinen taustapitoisuus maaperässä on 17 mg/kg. Kuutiometrissä maata on siis tyypillisesti 30 g lyijyä. Lyijyä käytetään muun muassa kynissä ja ammuksissa. Yksi 6 mm:n lyijyhauti painaa 1.3 g.
- Näytteessä 19 oli keskitiskeitä 57 000 mg/kg ja raskaita öljyjakeita 220 000 mg/kg. Jos näyte olisi ollut kilon painoinen keskitiskeitä ja raskaita öljyjakeita olisi ollut yhteensä 300 g.

Näillä perusteilla väite maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaarasta ja konkreettisesta pilaantumisesta on järjetön.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Patamäentien väitetyt luparikkomukset

Ympäristönsuojelulain tavoitteleva oikeushyvä on ympäristön pilaantumisen estäminen tai hallinta.

Romuaajoneuvoja tai monen muun kaltaista romua käsiteltäessä ja paalatessa perinteisellä menetelmällä ympäristöön voi päästä öljyä tai muita haitta-aineita. Siksi käsittelyalue pinnoitetaan, viemäroidään ja varustetaan öljynerotuskaivolla.

Puhtaan metallitavaran varastointiin ei tällaista riskiä liity. Ei myöskään öljy- tai polttoainesäiliöihin niin kauan kun ne ovat ehjiä.

Hankkeiden lupaehtoihin kirjataan toiminnan laajuudesta sen hetkinen käsitys ja viranomaisen yksipuolisella päätöksellä varmuuden vuoksi kaikenlaista. Tässä tapauksessa

- Kysymys tavaran määrästä on epärelevantti, koska tontilla ei ole 20 vuoteen käsitelty romua.
- Vaatimus siitä, että öljytuotteita ei saisi säilyttää pinnoittamattomalla alueella on tarpeeton ja ristiriidassa Patamäen pohjavesialueella vallitsevan käytännön kanssa.
- Vaatimus koko alueen pinnoittamisesta oli alun perin tarpeeton ja erityisesti sen jälkeen, kun romun käsittely kiinteistöllä loppui. Kaupunki hyväksyi pinnoitustilan lausunnollaan 29.11.2000.

Viranomaiskatselmuksen pöytäkirjamerkintä siitä, että toiminta on ollut ympäristöluvan mukaista vuonna 2004 on siis pätenyt koko ajan.

(Roskaamiskysymystä ja tontin siivoamista käsitellään eri prosessissa Kokkolan kaupungin kanssa)



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Näkymiä vastikään avattuun kierrätyslaitokseen

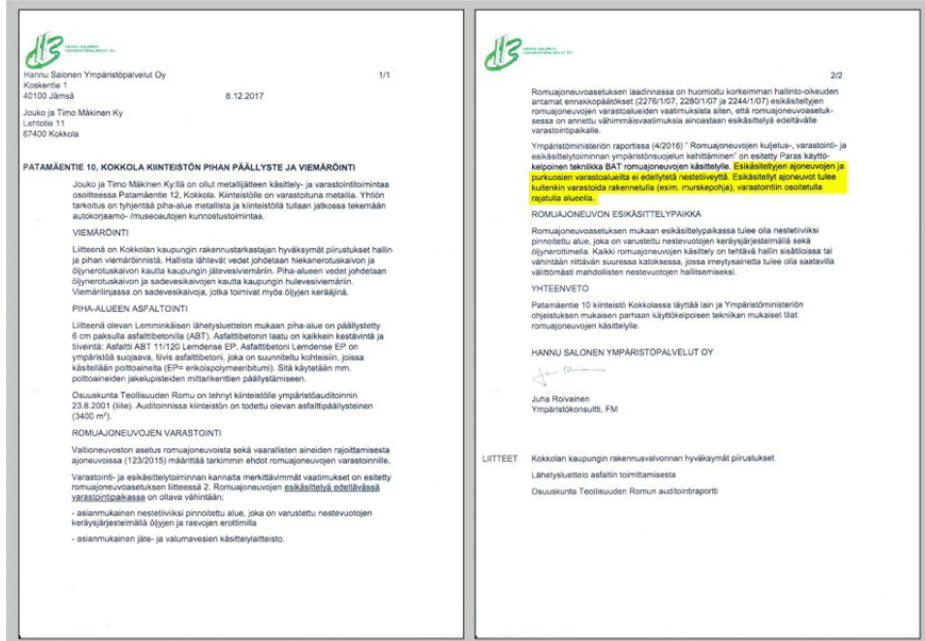
Kokkolan Topparinmäki,
osoitteessa Sylinteritie 18



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Onko rakennettu määräysten vastaisesti?

Esikäsitteltyjen ajoneuvojen ja purkuosien varastoalueilla ei edellytetä nestetiivyyttä. Esikäsittellyt ajoneuvot tulee kuitenkin varastoida rakennetulla (esim. murskepohja), varastointiin osoitetulla rajatulla alueella.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Borgintie 2 alueellisessa kokonaisuudessa



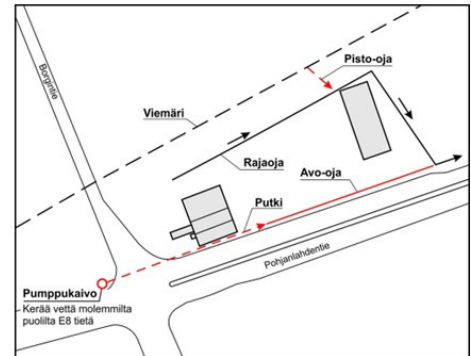
- Mäkinen hankki Borgintie 2:n museotavaran ja elokuvarekvisiitin kunnostusvarikoksi vuonna 2012
- Tontilla edellisten omistajien jäljiltä paljon roinaa.
- Rakennuslupa fasilitteettien saneeraamiseksi sekä pihajärjestelyn ja kuivatuksen parantamiseksi.
- Purkujätettä ja roinaa paalattu työmaa-alueella laillisesti tarkoitukseen sopivalla liikkuvalla kalustolla vähäinen määrä ja hoidettu kierrätykseen.
- Rakennustyöt vielä hiukan kesken, mutta tontti jo hyvässä järjestyksessä.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Syyttäjän näyttö ympäristön turmelemisesta Borgintie 2:ssa

- Valokuvia museotavarasta, elokuvarekvisiitista, purkujätteestä ja edellisten omistajien jättämästä vanhasta roinasta
- Väite, että Mäkinen olisi polttanut jäteöljyä öljypolttimessa
- Epäpuhtauksia muutamassa tarkoitushakuisesti kaavitusssa pintanäytteessä
- Jälkitutkinnan väite, että tontilla olisi näkynyt ja haissut öljy
- Väite, että tontin ja työmaan siivoaminen sekä museotavaran varastointi ja käsittely olisivat roskaamista ja ammatillista romutoimintaa.



Borgintie 2 on asiallisesti tutkittu maaperän pilaantumisen osalta ELY-keskuksen määräämällä tavalla ja puhtaaksi havaittu!



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Borgintie, ELY-keskuksen väitteet

Vaikka ELY-keskuksen ohjeiden mukaan tehdyissä maaperätutkimuksissa Borgintien maaperä on todettu puhtaaksi, "maaperästä on kuitenkin löytynyt öljyhiilivetyjä yli Vna ylemmän ohjearvotason ylittävänä pitoisuuksina, lisäksi näytteessä 2 on sinkin ylempi ohjearvotaso ylittynyt. ... myös muita haitta-aineita kuten kuparia."

"Tutkimusten perusteella toiminta on ollut omiaan aiheuttamaan ympäristön pilaantumisen konkreettista vaaraa."

Näytekoko ei ole tiedossa, mutta oletetaan tarkoitushakuisesti kaavittujen pintanäytteiden painoksi 1 kg.

- Näytteestä 2 on löytynyt keskitisleitä 9 300 mg/kg ja raskaita öljyjakeita 35 000 mg/kg. Jos näyte on ollut kilon painoinen, näytteessä on ollut yhteensä 45 g keskitisleitä ja raskaita öljyjakeita.
- Näytteessä 2 on ollut sinkkiä 480 mg/kg, siis oletuksen mukaan 0.48 g. Sinkin tyypillinen taustapitoisuus maaperässä on 70 mg/kg. Kuutiometrissä maata on siis tyypillisesti 120 g sinkkiä. Sinkkiä käytetään muun muassa teräksen korroosiosuojauksessa ja hivenaineena terveystuotteissa.
- Näytteessä 2 on ollut 140 mg/kg kuparia, siis oletuksen mukaan 0.14 g. Maaperän tyypillinen taustapitoisuus on kuparin osalta 25 mg/kg. Kuutiometrissä maata on siten tyypillisesti 40 g kuparia. Kuparia käytetään muun muassa vesi- ja sähköjohdoissa.

Väite, että näiden tutkimusten perusteella Mäkinen toiminta on ollut omiaan aiheuttamaan ympäristön pilaantumisen konkreettista vaaraa, on järjetön.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Legenda öljyisestä maakasasta

ELY-keskuksen väite: ”Tuolloin (vuonna 2016?) havaittiin pihalla peittämätön öljyinen maakasa, josta sadevesi huuhtoi mukanaan haitta-aineita. Polttoaineen haju havaittiin selvästi ja polttoainetta oli silmin havaittavissa maassa. Myös vesistön pilaantumisen vaara on ollut ilmeinen, kun Hongabäckenin kautta suoraan Perhonjokeen laskevassa ympärysojassa oli paikoitellen selkeästi nähtävissä öljykalvo”.

- Missä raportoitu?
- Montako tonnia tai kymmentä tonnia?
- Miksei tontilla näy merkkejä öljystä?
- Miksei pelastuslaitosta ja poliisia kutsuttu paikalle?
- Haitta-aineet ja öljy suoraan Perhonjokeen on mielikuvamanipulaatiossa käytetty klassinen klisee!

TORSTAI 3.9.2020 Keskipohjanmaa

Rödsön koulu myynnissä

Laura Läspä

Kokkolan kaupunki myy tyhjäksi jääneen Rödsön koulun verkko-huutokaupalla.

Kaupunki on lähtenyt myymään kiinteää omaisuuttaan Huutokaupat.comin kautta. Vuoden 2020 alusta tyhjäksi jäänyt Rödsön koulu on kuudes myytävä kohde.

Rödsön koulu on rakennettu vuonna 1903, ja sen huoneistoala on noin 662 neliometriä. Kauppaan sisältyy 8 000 neliometrin tontti. Koulun irtaimisto myydään erikseen. Koulurakennukseen on tehty useita remontteja

2000-luvun puolella, kuten esimerkiksi peltikaton uusiminen, ilmanvaihtojärjestelmän asentaminen ja wc-tilojen korjaukset.

Asuntokaupan kuntotarkastuksesta selviää, että rakennuksessa on joitain epäkohtia ja riskejä: koulurakennuksessa ei esimerkiksi ole kaupungin viemäriverkostoa, vaan niin sanotut harmaavedet johdetaan lokakaivosta Perhonjokeen. Märkätiloissa ei myöskään ole nykymääräysten mukaisesti tehtyä vedeneristystä.

Huutoaika päättyy 31.10. kello 20.30. Kaupungilla on oikeus hyväksyä tai hylätä korkein tarjous.

koulurakennuksessa ei esimerkiksi ole kaupungin viemäriverkostoa, vaan niin sanotut harmaavedet johdetaan lokakaivosta Perhonjokeen.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Esimerkkejä roskaamisesta Kokkolan alueella vuonna 2018



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Näreahon kuulustelupöytäkirja, tuomio ja kertomus

ELY-keskus mainitsee Borgintieltä löydettyä öljyn polttamiseen soveltuvat välineet ja väittää, että yksi todistaja kertoo nähneensä, että polttamista on tapahtunut. Tämä maininta perustuu ylikonstaapeli Jari Särkiniemen suorittaman Jari Näreahon kuulustelupöytäkirjaan. Tuomioissa ei tästä asiassa puhuta mitään.

- Polttamisväite on ristiriidassa oheisen Näreahon todistuksen kanssa
- Miksi kuulustelupöytäkirjassa ei kysytä, koska Näreaho on polttamista nähnyt
- Miksi jäteöljyn polttamisväite on ylipäätään otettu mukaan rikosprosessiin, kun kyseessä on rike, jonka ympäristövaikutukset ovat vähäiset

Todistus

Minä Juhana Näreaho todistan, etten ole sanonut mitään kuulustelupöytäkirjassa sivu 2 kysyttiin PURETTIINKO BORGINTIELLÄ KONEITA TAI LAITTEITA MISSÄ ÖLJYÄ?

Niistä koneita purettiin siinä pihalla ja kun niistä otettiin hydraulikkaletjuja irti, niin kyllä niistä öljyä väkisinikin maahan valui.

En ole sanonut noin vaan niissä on ollut astiat alla kun letkut on otettu irti.

POLTETTIINKO HALLISSA OLEVASSA ÖLJYPOLTTIMESSA JÄTEÖLJYÄ?

Ilmeisesti mutta en ole itse tehnyt siitä. Yhden kerran näin kun savu tuli sieltä polttimen piipusta ja polttimeen meni letku jäteöljyastista.

En ole sanonut noin, että savua tuli Timon omistuksen aikana hallin piipusta vaan jonkun toisen omistamisen aikana.

Olen allekirjoittanut kuulustelupöytäkirjasta vain yhden sivun, en kolmea sivua.

Kokouksessa 27.04.2018

Juhana Näreaho

 Todistaja


 Tiina Koskinen



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Konstaapeli Särkiniemen suorittama Tero Luokkalan kuulustelu (Li 4, s. 6 – 8)

- Särkiniemi lähtee siitä, että Borgintie 2 pitäisi saattaa ympäristöluvan edellyttämään kuntoon! Kuka hänet on näin ohjeistanut?
- Onko miljöösuunnittelija Luokkalalla kaupungin lupa laskelman tekemiseen vai tekikö hän sen yksityishenkilönä?
- Miksi yksityishenkilönä toiminut ympäristötoimen työntekijä on pyytänyt aidan rakentamisen mukaan kustannuslaskelmaan?
- Luokkala väittää, että Patamäentie 12 ei täytä edes pinnoitetulla alueella ympäristöluvan vaatimuksia. Mistä hän sen tietää, kun alue on tavarantoimituksen peitossa.
- Luokkala väittää, että pohjavesialueella (kiinteistöjen) pohjavedet tulee johtaa hiekan- ja öljynerotuskaivoihin koko kiinteistön alueelta. Väite on ristiriidassa muita alueen kiinteistöjä koskevien havaintojeni ja tämän esityksen kuvamateriaalin kanssa.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Vakavia kysymyksiä

- ELY- keskus on tiennyt tai ainakin sen olisi pitänyt tietää
 - 1) Patamäen pohjavesialueen todelliset riskitekijät ja niiden suuruusluokat ja
 - 2) Perhojen todelliset kuormitustekijät ja niiden suuruusluokat
- ELY-keskus on tiennyt tai ainakin sen olisi pitänyt tietää, etteivät tarkoitushakuisesti kaavitut pinnanäytteet sovellu maaperän ja pohjaveden pilaantumisen arviointiin (PIMA-asetus, 2 §).
- Esitutkinta ja syyte on laadittu soveltaen manipulointistrategiaa, jossa keskitytään detaljeihin ja häivytetään asioiden suuruusluokat ja reaali maailma. Miksi?
- Miksi vakuustakavarikon ja taloudellisen rangaistusvaatimuksen (217 000 euroa) peruste on kaikki piharakenteet uusiksi, vaikka kyseessä on ollut ympäristöluvan romu toimintaa saanut tuotantolaitos ja rakennusluvan saanut museotavaravarikon rakennustyömaa. Luonnollisempi lähtökohta olisi ollut mahdollisten vahinkojen siivous.
- Miksi tutkintakuulusteluissa syyttäjän todistajilta jätetään oleellisia asioita kysymättä, kuten kuka, mitä, kuinka paljon ja koska?

Koko prosessin tavoitteena näyttää olleen maksimaalisen vahingon tuottaminen Mäkiselle tekaistulla näytöllä. Prosessin perusteet ovat siinä määrin innovatiiviset ja harhaanjohtavat, että poliisi ja syyttäjä tuskin ovat niitä itse keksineet.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Yhteiskunnalliset seuraukset

Ajatellaan tilanne, jossa luvan varassa tuotannollista toimintaa harjoittava teollisuusyritys ajautuu konfliktiin ympäristöviranomaisen kanssa. Tämä hankkii ”virka-apuna” epävirallisen tukiporukan, joka keksii, että jokin tuotannon kannalta oleellinen asia olisikin pitänyt hoitaa toisin.

Tuttu poliisi vie läpihuutojuttuna läpi valtavan vakuustakavarikon, jolla yritys saadaan polvilleen. Viranomaiset pakottavat yrityksen korjaamaan kiireesti tilanteen, jolloin tuotanto keskeytyy ja rahat loppuvat.

Venäjällä kansainväliset toimijat vaativat 90-luvulla investoinneilleen 40 %:n nimellisen vuosituoton avointen riskien vastapainoksi, kun Suomessa tyydyttiin tuolloin alle 10 %:n tuottoon.

On selvää, että jos yrityksiin kohdistuu tämän kaltaisia avoimia riskejä, niiden toimintaedellytykset heikkenevät ja työttömyys lisääntyy. Mielivalta sikiää korruptiota.



ERANTI ENGINEERING OY / ESA ERANTI

Johtopäätökset

Ympäristön turmelemisesta ei ole mitään näyttöä Patamäentie 12:ta eikä Borgintie 2:ssa. Edellä osoitetun nojalla jo Mäkisen toiminnan epäily tällaisesta on täysin suhteetonta.

Koko prosessi näyttää kommandiittiyhtiöön ja Mäkiseen kohdistetulta aggressiolta, joka on toteutettu julkista valtaa käyttäen ja veronmaksajan rahoilla. Se on karkea oikeuden loukkaus, jonka yhteiskunnalliset ja kansantaloudelliset seurausvaikutukset ovat vakavia.

Suomessakin käydyssä julkisessa keskustelussa Venäjän valtaeliittiä on arvosteltu siitä, että se järjestää kannaltaan hankalat toimijat ylitsepääsemättömiin juridisiin ja taloudellisiin vaikeuksiin tekaistuin perustein. Tämä tapaus huokuu kuvatus kaltaista yhteiskunnallista mädännäisyyttä.

